

## ОБЗОР нарушений антикоррупционного законодательства и практики их квалификации

Обобщение результатов надзорной деятельности по выявлению и пресечению нарушений антикоррупционного законодательства показало, что они характерны в таких сферах деятельности, как:

исполнение законодательства о государственных закупках, распоряжение государственным имуществом;

использование должностными лицами служебного положения (государственного имущества и подчиненных) в личных и иных внеслужебных интересах;

соблюдение ГДЛ и приравненными к ним лицами установленных ограничений и оформление соответствующих обязательств;

декларирование доходов и имущества.

В организациях имели место факты недостоверного учета рабочего времени и незаконного начисления заработной платы, нарушения антикоррупционного законодательства в сфере жилищных правоотношений, предоставления и использования безвозмездной (спонсорской) помощи.

В зависимости от обстоятельств, степени общественной опасности и наступивших последствий выявленные нарушения антикоррупционного законодательства влекли привлечение виновных лиц к дисциплинарной, административной, уголовной либо иной установленной законодательством ответственности.

Наиболее распространены случаи нарушения ГДЛ или приравненным к нему лицом установленного актами законодательства порядка проведения конкурсов, аукционов, процедур закупок, порядка декларирования доходов и имущества, оказания ГДЛ при подготовке и принятии решений неправомерного предпочтения интересам физических или юридических лиц либо предоставление им необоснованных льгот и привилегий или оказание содействия в их предоставлении.

### Коррупционные правонарушения (статья 37 Закона о борьбе с коррупцией)

1. Вымогательство ГДЛ или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей (абзац 2 часть 1).

*Начальник управления потребительского рынка исполкома вымогал от руководителей подконтрольных ему предприятий денежные средства*

*в обмен на предоставление услуг за решение вопросов о непривлечении их к дисциплинарной и материальной ответственности, а также на бездействие и непроведение соответствующих проверок.*

*Директор ОАО за благоприятное решение вопросов о поэтапном погашении стоимости объекта недвижимости и расторжение договора купли-продажи вымогал взятку у директора ООО.*

*Инспектор ДПС ГАИ при ведении административного процесса вымогал взятку у одного из участников ДТП в обмен на непривлечение к ответственности.*

*Председатель райисполкома в целях обеспечения строительства и благоустройства жилья родственников требовал от руководителей курируемых сельскохозяйственных предприятий на безвозмездной основе без оформления документов предоставления техники и выделения для осуществления работ соответствующих специалистов.*

2. Принятие ГДЛ или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей, кроме предусмотренной законодательством оплаты труда (абзац 3 часть 1).

*Заместитель председателя райисполкома, используя свое служебное положение, обеспечил путем подготовки соответствующего распоряжения включение в состав делегации, представляющей район за рубежом, индивидуального предпринимателя, с которым у него сложились дружеские отношения, с оплатой расходов на проживание, питание, участие в развлекательных мероприятиях, который не имел никакого отношения к деятельности, получив от него взамен транспортную услугу.*

*Начальник исправительного учреждения привлек осужденного к осуществлению ремонта личного автомобиля. В дальнейшем предоставил осужденному длительное свидание со знакомой, которое в соответствии с законодательством не полагалось.*

*Главный агроном управления сельского хозяйства и продовольствия райисполкома, являясь ГДЛ, неправомерно получил денежное вознаграждение к профессиональному празднику от сторонней организации за сотрудничество в области растениеводства, за что привлечен к материальной и дисциплинарной ответственности.*

3. Предложение или предоставление ГДЛ или приравненному к нему лицу либо иностранному должностному лицу имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества

для них или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей (абзац 4 часть 1).

*Учащийся автошколы ДОСААФ передал денежные средства работнику автошколы для последующей их передачи неустановленному лицу в качестве взятки за благоприятное решение вопроса о сдаче экзамена на право управления транспортным средством.*

*Поскольку учащийся добровольно сообщил об этом факте в милицию, следователем вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Вместе с тем действия учащегося квалифицированы как коррупционное правонарушение, выразившееся в предоставлении приравненному к ГДЛ имущества в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей.*

4. Действие или бездействие ГДЛ или приравненного к нему лица либо иностранного должностного лица при исполнении служебных (трудовых) обязанностей в целях незаконного извлечения выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц (абзац 5 часть 1).

*Старший инспектор отдела по гражданству и миграции милиции общественной безопасности УВД обратился к гражданину Грузии, нарушившему миграционное законодательство (занимался покраской автомобилей без соответствующего разрешения), с просьбой о выполнении данной работы в его интересах на безвозмездной основе. Данная просьба была выполнена, сотрудник УВД, в свою очередь, умышленно никаких действий по началу административного процесса не предпринимал.*

*Директор ОАО «Райагросервис», злоупотребляя служебным положением, незаконно в целях извлечения выгоды в виде рассрочки уплаты штрафа дал указание главному бухгалтеру предприятия уплатить за счет средств общества вышеуказанный штраф, удержав в последующем данную сумму из его заработной платы.*

*Начальник отдела образования, спорта и туризма райисполкома дала указание подчиненным оформить документы о якобы проведенных процедурах закупок строительных работ по объекту «Текущий ремонт кровли ГУО «Ясли-сад» с целью уклонения от ответственности за несоблюдение порядка выбора подрядчика на объект строительства.*

*В нарушение коллективного договора директор лицея дал указание старшему мастеру организовать загрузку погрузчиком учреждения образования с территории лицея чернозема, а также его доставку к месту жительства без документального оформления и возмещения затрат.*

5. Незаконное использование или умышленное сокрытие имущества, полученного ГДЛ или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом от любой деятельности, указанной в абзацах 2, 3, 5 и 12 части 1 статьи 37 Закона о борьбе с коррупцией (абзац 6 часть 1).

*Заведующий сектором отдела образования, спорта и туризма горисполкома получила в связи с исполнением служебных обязанностей от заведующего ГУО «Ясли-сад» выплаченные последней в качестве премии денежные средства в сумме 250 руб., нарушив тем самым подписанное ею обязательство о соблюдении ограничений, установленных статьей 17 Закона о борьбе с коррупцией.*

6. Принятие ГДЛ или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом в связи с исполнением служебных (трудовых) обязанностей имущества или получение другой выгоды в виде работы, услуги для себя или третьих лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 7 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией (абзац 7 часть 1).

*Главному ветеринарному врачу района сельскохозяйственным предприятием отгружено сено в количестве одной тонны со скидкой в размере 30 % от основной отпускной цены. Кроме того, доставка сена по месту жительства матери главного ветеринарного врача района осуществлена транспортом предприятия бесплатно.*

*Директор РУП «Агентство по государственной регистрации и земельному кадастру» заключил незаконный договор дарения с директором ДУП «Проектный институт», согласно которому незаконно принял ценный подарок, приобретенный с нарушением законодательства. Полученный подарок по месту работы не сдал, тем самым нарушил требования положения о работе с ценными подарками, а также обязательство по соблюдению антикоррупционных ограничений.*

7. Осуществление ГДЛ или приравненным к нему лицом поездки за счет физических и (или) юридических лиц, отношения с которыми входят в вопросы его служебной (трудовой) деятельности, за исключением следующих поездок: служебных командировок; по приглашению супруга (супруги), близких родственников или свойственников; осуществляемых в соответствии с международными договорами Республики Беларусь или по договоренности между государственными органами Республики Беларусь и органами иностранных государств за счет средств соответствующих государственных органов и (или) международных организаций; осуществляемых с согласия вышестоящего должностного лица либо коллегиального органа управления для участия в международных и зарубежных научных, спортивных, творческих и иных мероприятиях за счет средств общественных объединений

(фондов), в том числе поездок, осуществляемых в рамках уставной деятельности таких общественных объединений (фондов) по приглашениям и за счет зарубежных партнеров (абзац 8 часть 1).

Заместитель начальника отдела государственного органа, являясь ГДЛ, принял участие в заседаниях международной организации, проходивших в Швейцарии (г. Женева). Оплата его расходов на проезд, проживание и питание во время командировки осуществлялась за счет международной организации. При этом ГДЛ находилось в трудовом отпуске и получило разрешение на выезд за границу с целью туризма. Задание на служебную командировку не оформлялось, согласие нанимателя для участия в указанных заседаниях не давалось, отчет о результатах служебной командировки не представлялся. При таких обстоятельствах признано, что ГДЛ, осуществляя заграничную поездку, выполняло не служебные обязанности, а реализовывало личные интересы за счет средств принимающей стороны.

Главный ревизор контрольно-ревизионного управления в ходе проверки финансово-хозяйственной деятельности автохозяйства облисполкома безвозмездно воспользовался служебным автомобилем проверяемой организации под управлением ее работника для поездки с семьей на выходные дни в Беловежскую пущу.

8. Передача ГДЛ физическим лицам, а также негосударственным организациям бюджетных средств или иного имущества, находящегося в государственной собственности либо в собственности организаций, в уставных фондах которых 50 и более процентов долей (акций) находится в собственности государства и (или) его административно-территориальных единиц, если это не предусмотрено законодательными актами (абзац 9 часть 1).

Главный инженер КСУП, достоверно зная, что находящийся у него в подотчете пресс-подборщик закреплен за предприятием на праве хозяйственного ведения, вопреки установленному порядку отчуждения имущества и без оформления товаросопроводительных документов в счет возмещения за ранее полученное от фермерского хозяйства для нужд КСУП машинного масла передал в распоряжение фермерскому хозяйству пресс-подборщик, где тот был полностью демонтирован, что повлекло причинение КСУП вреда.

Начальник группы материально-технического обеспечения отдела образования, спорта и туризма райисполкома при помощи топливной карты названного отдела произвел заправку 30 литров бензина в легковой автомобиль частного лица. При этом данное топливо было списано на служебный автомобиль.

Директор ДУП «Проектный институт» издал незаконный приказ о приобретении за счет прибыли возглавляемого им предприятия подарка – бытового прибора для дальнейшей безвозмездной передачи директору РУП «Агентство по государственной регистрации и земельному кадастру».

В обоснование приказа положены нормы коллективного договора, который, являясь локальным нормативным правовым актом, устанавливает права и обязанности нанимателя и работников предприятия и не распространяет действие на должностных лиц иных субъектов хозяйствования.

9. Использование ГДЛ в личных и иных внеслужебных интересах предоставленного ему для исполнения служебных (трудовых) обязанностей имущества государственного органа, иной государственной организации, организации, в уставном фонде которой 50 и более процентов долей (акций) находится в собственности государства и (или) его административно-территориальных единиц, если это не предусмотрено законодательными актами и постановлениями Совета Министров Республики Беларусь (абзац 10 часть 1).

Главный бухгалтер УЗ «Районная ЦРБ» оплатила новогодние корпоративные мероприятия за счет средств учреждения здравоохранения.

Директор УКП «Жилкомхоз» в личных целях использовал служебный автомобиль для поездок на дачу, тем самым причинил ущерб предприятию.

Генеральный директор УП «Госпредприятие» в нарушение подпункта 4.2 пункта 4 Указа Президента Республики Беларусь от 19 сентября 2022 г. № 330 «О порядке распоряжения государственным имуществом» без согласования с вышестоящей организацией заключил договор возмездного пользования имуществом, согласно которому предоставил себе во временное владение и пользование помещение в административном здании, которое использовал в личных целях для проживания без оплаты.

Виновные лица привлечены к дисциплинарной и материальной ответственности, ущерб, причиненный государственным организациям, ими полностью возмещен.

10. Использование ГДЛ своих служебных полномочий в целях получения кредита, займа, приобретения ценных бумаг, недвижимого и иного имущества (абзац 11 часть 1).

Гражданин П., исполняя без освобождения от выполнения основных должностных обязанностей главного зоотехника обязанности директора ОАО, в уставном фонде которого доля собственности

райисполкома составляет 100 %, используя свои служебные полномочия, в нарушение статей 67, 68 Трудового кодекса издал приказ об установлении себе надбавки за замещение должностного оклада отсутствующего работника – зоотехника-селекционера с доплатой в размере 240 % (вместо 50 %) должностного оклада зоотехника-селекционера.

Заместитель председателя комитета по сельскому хозяйству и продовольствию облисполкома заключала с унитарным предприятием договоры подряда на ведение консультаций в рамках проводимых семинаров для специалистов экономических служб сельхозпредприятий, за что получала денежное вознаграждение. При этом установлено, что указанная работа в соответствии с должностной инструкцией входит в круг непосредственных обязанностей данного работника исполкома, в связи с чем оплате не подлежала.

Виновные привлечены к дисциплинарной и материальной ответственности.

11. Хищение, в том числе мелкое, путем злоупотребления служебными полномочиями (абзац 12 часть 1).

Заведующий фермой КСУП, используя свои служебные полномочия, похитил два рулона соломы.

По указанию директора ОАО демонтированные при реконструкции жилого дома, находящегося на балансе общества, радиаторные батареи были доставлены по месту его жительства и установлены в принадлежащих ему хозяйственных постройках.

Заведующий фермой и директор ОАО привлечены к административной ответственности.

### **Правонарушения, создающие условия для коррупции (статья 25 Закона о борьбе с коррупцией)**

1. Вмешательство ГДЛ в деятельность других должностных лиц, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, если это не входит в круг его полномочий и не основано на законодательном акте (абзац 2 часть 1).

Управляющий делами райисполкома с использованием своих служебных полномочий вмешался в деятельность государственного учреждения, добившись незаконного вручения сувенирной продукции работникам иных организаций вопреки установленному порядку.

По требованию прокурора ущерб, причиненный данными действиями, возмещен. Виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Начальник отдела архитектуры и строительства райисполкома в ходе согласования места для установки торгового объекта на территории мини-рынка, выходя за пределы полномочий, предоставленных ему по службе, дал указание директору КУП ЖКХ об увеличении без обоснованной необходимости размера выделяемого участка.

Работник одного из правоохранительных органов вмешался в ведение административного процесса в отношении своего знакомого в целях создания условий для освобождения последнего от административной ответственности.

2. Оказание ГДЛ при подготовке и принятии решений неправомерного предпочтения интересам физических или юридических лиц либо предоставление им необоснованных льгот и привилегий или оказание содействия в их предоставлении (абзац 3 часть 1).

Начальник управления райисполкома, зная об отсутствии своего подчиненного на рабочем месте, организовал внесение в таблицу учета рабочего времени недостоверных сведений о фактически им отработанном времени, что явилось основанием для необоснованного начисления и выплаты данному лицу заработной платы.

Выплаченные денежные средства возвращены нанимателю, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Управляющий делами исполкома, зная о том, что договор найма жилого помещения коммерческого использования государственного жилищного фонда между КСУП и физическим лицом не заключен, не отказал в регистрации сделки, а по просьбе представителя КСУП произвел ее регистрацию, что в последующем повлекло незаконное начисление и выплату физическому лицу денежной компенсации расходов по найму жилого помещения.

Работник отдела кадров исполкома вопреки требованиям законодательства не сообщил в налоговый орган о нарушениях, выявленных в ходе проверки декларации ГДЛ, что позволило последнему избежать административной ответственности.

Виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

3. Использование ГДЛ или приравненным к нему лицом служебного положения при решении вопросов, затрагивающих его личные, групповые и иные внеслужебные интересы, если это не связано со служебной (трудовой) деятельностью (абзац 4 часть 1).

Управляющий отделением банка при выполнении работ частным предприятием на объектах банка обратился к директору данного подрядчика с просьбой о проведении строительных ремонтных работ

на территории двух загородных домов, принадлежащих ему и его руководителю, а после выполнения работ не принял мер по их оплате.

Начальник управления облисполкома с целью минимизации затрат, используя служебное положение при решении вопросов, затрагивающих личные и иные внеслужебные интересы, договорился с директором ПМК и принял от данной организации выполненные работы по возведению дома и бани без оформления договора строительного подряда и иных необходимых документов.

4. Участие ГДЛ в качестве представителя третьих лиц в делах государственного органа, иной организации, служащим (работником) которого (которой) он является, либо подчиненного (подчиненной) и (или) подконтрольного (подконтрольной) ему (ей) государственного органа, иной организации (абзац 5 часть 1).

Заместитель начальника управления облисполкома с использованием своего служебного положения оказывал содействие и покровительство в осуществлении финансово-хозяйственной деятельности ООО, совершая действия по созданию преимуществ для данного субъекта хозяйствования, учредителями и руководителями которого являлись его родственники.

Должностное лицо привлечено к уголовной ответственности.

Главный бухгалтер ГЛХУ в нарушение требований статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией на основании договора поручения являлась страховым агентом представительства страховой организации по району, заключала с директором ГЛХУ страховые полисы, за что получала вознаграждение.

Должностное лицо привлечено к дисциплинарной и материальной ответственности.

5. Использование ГДЛ или приравненным к нему лицом в личных и иных внеслужебных интересах информации, распространение и (или) представление которой ограничено, полученной при исполнении им служебных (трудовых) обязанностей (абзац 6 часть 1).

Работник контрольного органа, имея доступ к служебной информации, в целях укрепления своего авторитета уведомлял о планируемых рейдовых проверках знакомых индивидуальных предпринимателей для минимизации выявляемых нарушений.

6. Отказ ГДЛ или приравненного к нему лица в представлении информации физическим или юридическим лицам, представление которой этим лицам предусмотрено актами законодательства, умышленное несвоевременное ее представление или представление неполной либо недостоверной информации (абзац 7 части 1).

По указанию начальника отдела райисполкома подчиненный ему юристконсульт подготовил и направил информацию на запрос суда, указав в ней недостоверные сведения.

Должностное лицо привлечено к административной ответственности.

Председатель сельского исполкома в целях улучшения показателей работы комиссии по проведению смотра противопожарного состояния жилищного фонда составил заведомо фиктивные акты об обследовании домовладений, которые были переданы в районный исполком для подведения итогов смотра и использованы в статистических обзорах.

Должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

7. Требование ГДЛ или приравненным к нему лицом от физических или юридических лиц информации, в том числе документов, представление которой не предусмотрено актами законодательства (абзац 8 часть 1).

Заместитель командира воинской части – начальник управления материально-технического обеспечения, являясь председателем комиссии по жилищным вопросам, в нарушение требований законодательства при организации рассмотрения рапорта военнослужащего о предоставлении льготного кредита для строительства жилого помещения возложил на него обязанности по истребованию письменных отказов у лиц, находящихся перед ним в списке нуждающихся в улучшении жилищных условий и претендующих на получение льготного кредита.

Должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

8. Нарушение ГДЛ в личных, групповых и иных внеслужебных интересах установленного законодательными актами порядка рассмотрения обращений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц и принятия решений по вопросам, входящим в его компетенцию (абзац 9 часть 1).

Директор УП «ЖЭУ» в личных интересах умышленно нарушил установленный законодательными актами порядок рассмотрения обращений граждан, что выразилось в ненаправлении обращения в вышестоящую организацию для рассмотрения, за что подвергнут дисциплинарной ответственности.

9. Создание ГДЛ или приравненным к нему лицом препятствий физическим или юридическим лицам в реализации их прав и законных интересов (абзац 10 часть 1).

Директор ОАО, будучи осведомленным о предварительной записи гражданина к нему на личный прием, умышленно по надуманным основаниям в приеме отказал, за что привлечен к дисциплинарной ответственности.

10. Делегирование ГДЛ полномочий на государственное регулирование предпринимательской деятельности либо на контроль за ней лицу, осуществляющему такую деятельность, если это не предусмотрено законодательными актами (абзац 11 часть 1).

Распоряжением председателя райисполкома на районное потребительское общество возложены обязанности по контролю за реализацией субъектами розничной торговли частного сектора пиротехники в период проведения новогодних праздников. Незаконное распоряжение отменено по требованию прокурора.

11. Нарушение ГДЛ или приравненным к нему лицом установленного актами законодательства порядка проведения конкурсов, аукционов, процедур закупок (абзац 12 часть 1).

Начальник отдела райисполкома дал поручение работникам бухгалтерии оплатить за счет бюджетных средств строительство объекта без проведения процедуры государственной закупки, предусмотренной законодательными актами.

Начальник управления райисполкома, являясь председателем конкурсной комиссии, изменил объем предмета государственной закупки более чем на 10 %.

12. Требование ГДЛ или приравненным к нему лицом предоставления безвозмездной (спонсорской) помощи, а равно нарушение ГДЛ или приравненным к нему лицом порядка ее предоставления, получения и использования, установленного актами законодательства (абзац 13 часть 1).

Руководитель производственного предприятия в качестве условий для заключения договора поставки и обеспечения своевременной отгрузки продукции потребовал от частного предприятия предоставления безвозмездной (спонсорской) помощи на укрепление материально-технической базы в виде обустройства места для отдыха персонала.

Руководитель финансовой группы администрации района нарушил положения Указа Президента Республики Беларусь от 1 июля 2005 г. № 300 «О предоставлении и использовании безвозмездной (спонсорской) помощи», организовав заключение соответствующего договора без указания цели и имущества, которое следовало приобрести организации на получаемые денежные средства. Как следствие, предоставленная безвозмездная (спонсорская) помощь была израсходована на цели, не предусмотренные названным Указом.

Заведующий ГУО «Ясли-сад» потребовала от ИП денежные средства (без заключения договора) за возможность оказывать платные услуги по фотосъемке и изготовлению фотографий детей, находящихся на воспитании в данном учреждении. Полученные от ИП денежные средства ею были внесены на внебюджетный счет отдела образования, спорта и туризма райисполкома.

Директором КУП в нарушение требований пунктов 5, 9 названного выше Указа без согласования с председателем райисполкома заключены договоры об оказании предприятием безвозмездной (спонсорской) помощи ГСУ ФК.

За совершение вышеуказанных правонарушений должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

13. Согласно абзацу 5 статьи 1 Закона о борьбе с коррупцией лицами, приравненными к ГДЛ, являются делегаты Всебелорусского народного собрания (за исключением Председателя Всебелорусского народного собрания и его заместителей), члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутаты местных Советов депутатов, осуществляющие свои полномочия на непрофессиональной основе, за исключением заместителей руководителей местных Советов депутатов; граждане, зарегистрированные в установленном законом порядке кандидатами в Президенты Республики Беларусь, в депутаты Палаты представителей, в члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, в депутаты местных Советов депутатов; лица, постоянно или временно либо по специальному полномочию занимающие в негосударственных организациях должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей, за исключением ГДЛ (абзац 3 статьи 1 Закона о борьбе с коррупцией); лица, уполномоченные в установленном порядке на совершение юридически значимых действий; представители общественности при выполнении обязанностей по охране общественного порядка, борьбе с правонарушениями, отправлению правосудия.

Названной категорией лиц совершались следующие правонарушения.

Секретарь комиссии по государственным закупкам КУП в нарушение пункта 3 статьи 37 Закона Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» при проведении открытого конкурса на закупку работ по капитальному ремонту балконов жилого дома не разместил протокол заседания конкурсной комиссии по вопросу открытия предложений на электронной торговой площадке.

Таким образом, он совершил предусмотренное абзацем 12 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией правонарушение, создающее условия для коррупции.

Специалист по розничной торговле ДГУП «Фабрика», являясь должностным лицом, уполномоченным должностной инструкцией на совершение юридически значимых действий — составление и представление данных государственной статистической отчетности, представила в главное статистическое управление области искаженные данные государственной статистической отчетности о продажах и запасах товаров, а также о розничном товарообороте и запасах товаров, товарообороте общественного питания.

Тем самым она совершила предусмотренное абзацем 7 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией правонарушение, создающее условия для коррупции.

Заведующий фермой СПК, являясь лицом, приравненным к ГДЛ, получил премию за выполнение служебных обязанностей от представителей ОАО, чем совершил коррупционное правонарушение, предусмотренное абзацем 3 части 1 статьи 37 Закона о борьбе с коррупцией.

Страховой агент, являясь лицом, приравненным к ГДЛ, будучи уполномоченным на основании договора поручения и доверенности на совершение юридически значимых действий, с целью извлечения выгоды для своих родственников в виде уплаты меньшей суммы страхового взноса заключал договоры обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств «Зеленая карта», в которых указывал недостоверные сведения о стране посещения, дате и месте заключения договора, чем совершил коррупционное правонарушение, предусмотренное абзацем 5 части 1 статьи 37 Закона о борьбе с коррупцией.

Заместитель председателя правления облпотребсоюза, являясь в соответствии с абзацем 5 статьи 1 Закона о борьбе с коррупцией лицом, приравненным к ГДЛ, вопреки экономическим интересам предприятия, используя служебные полномочия, умышленно путем дачи незаконных указаний должностным лицам райпо и других подведомственных организаций безвозмездно использовал в личных интересах материальные ценности и труд работников этих организаций, чем совершил правонарушение, предусмотренное абзацем 5 части 1 статьи 37 Закона о борьбе с коррупцией.

14. Коррупционные правонарушения, совершенные лицами, осуществляющими подкуп ГДЛ или приравненных к ним лиц либо иностранных должностных лиц.

Гражданин К. передал взятку начальнику отдела архитектуры и градостроительства горисполкома исключительно в связи с занимаемым им должностным положением за благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию, выполнение в интересах дающего взятку и предоставляемых им лиц действий, которые он мог совершить с использованием своих служебных полномочий, а именно за согласование и выдачу разрешительной документации.

Таким образом, он совершил подкуп ГДЛ (дача взятки), т. е. коррупционное правонарушение, предусмотренное абзацем 4 части 1 статьи 37 Закона о борьбе с коррупцией.

### **Об административной ответственности за совершение правонарушений коррупционного характера**

Несмотря на то что в законодательстве не определен перечень административных правонарушений, имеющих коррупционный характер, анализ норм Кодекса об административных правонарушениях и Закона о борьбе с коррупцией позволяет соотнести то или иное правонарушение, предусмотренное статьями 25 и 37 названного Закона, с конкретной нормой, устанавливающей административную ответственность.

Условием отнесения административного правонарушения к числу коррупционных является соответствие его субъективной и объективной сторон определению коррупции, данному в абзаце 2 статьи 1 Закона о борьбе с коррупцией.

В связи с этим, как правило, правонарушения, совершенные по неосторожности, не признаются имеющими коррупционный характер. Однако исключением могут быть неумышленные неправомерные действия, предусмотренные абзацами 12 и 13 части 1 статьи 25 (нарушение ГДЛ или приравненным к нему лицом установленного актами законодательства порядка проведения конкурсов, аукционов, процедур закупок; нарушение ГДЛ или приравненным к нему лицом установленного актами законодательства порядка предоставления, получения и использования безвозмездной спонсорской помощи) Закона о борьбе с коррупцией.

Коррупционными не являются административные правонарушения, совершенные лицами, не относящимися к субъектам правонарушений, создающих условия для коррупции, и коррупционных правонарушений (статья 3 Закона о борьбе с коррупцией).

Анализ правонарушений, создающих условия для коррупции (часть 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией), показывает, что законодательством предусмотрена административная ответственность за совершение ряда из них.

За вмешательство ГДЛ в деятельность других должностных лиц, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, если это не входит в круг его полномочий и не основано на законодательном акте (абзац 2 часть 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией), может наступить ответственность по статье 25.2 (вмешательство в разрешение дела об административном правонарушении) Кодекса об административных правонарушениях.

*Руководитель организации в интересах своего родственника вмешался в деятельность сотрудника органов внутренних дел, ведущего административный процесс, представив от имени организации недостоверные сведения о стоимости похищенного имущества, за что руководитель привлечен к административной ответственности по статье 25.2 Кодекса об административных правонарушениях.*

За оказание ГДЛ при подготовке и принятии решений неправомерного предпочтения интересам физических или юридических лиц либо предоставление им необоснованных льгот и привилегий или оказание содействия в их предоставлении (абзац 3 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией) может наступить ответственность по части 6 статьи 10.12 (нарушение законодательства о труде) Кодекса об административных правонарушениях.

*Например, руководитель организации принял на руководящую должность лицо, уволенное по дискредитирующим обстоятельствам, в течение пяти лет после такого увольнения при отсутствии согласования этого назначения с председателем районного исполкома, на территории которого расположена данная организация либо ее соответствующее структурное подразделение.*

Кодексом об административных правонарушениях не предусмотрена административная ответственность непосредственно за использование ГДЛ или приравненным к нему лицом служебного положения при решении вопросов, затрагивающих его личные, групповые и иные внеслужебные интересы, если это не связано со служебной (трудовой) деятельностью (абзац 4 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией). Однако к данному правонарушению, создающему условия для коррупции, может быть отнесено сокрытие должностным лицом совершенного административного правонарушения, предусмотренного нормой Кодекса об административных правонарушениях, ответственность за которое с данным использованием не связана.

*Например, руководитель предприятия, совершивший административное правонарушение, предусмотренное статьей 18.12 (превышение скорости движения) Кодекса об административных правонарушениях, зафиксированное работающими в автоматическом*

*режиме специальными техническими средствами, желая избежать административной ответственности, дал указание подчиненному водителю выступить в административном процессе в качестве виновного лица. В ходе административного процесса виновность руководителя была установлена.*

*В этом случае при отсутствии признаков преступления руководитель понесет ответственность по статье 18.12 Кодекса об административных правонарушениях, т. е. за правонарушение против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Одновременно его действия будут квалифицированы как правонарушение, создающее условия для коррупции.*

Законодательством не установлена административная ответственность за действия, связанные с участием ГДЛ в качестве представителя третьих лиц в делах государственного органа, иной организации, служащим (работником) которого (которой) он является, либо подчиненного (подчиненной) и (или) подконтрольного (подконтрольной) ему (ей) государственного органа, иной организации (абзац 5 часть 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией).

Вместе с тем такие действия при наличии элементов состава преступления, в том числе при причинении существенного вреда государственным или общественным интересам, могут повлечь уголовную ответственность, в иных случаях — дисциплинарную, материальную либо гражданско-правовую.

*Например, главный бухгалтер ГЛХУ «К», будучи ГДЛ, в нарушение ограничения, установленного абзацем 4 части 1 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией, на основании договора поручения являлся страховым агентом представительства страховой организации и в этом качестве заключал с директором ГЛХУ «К» страховые полисы, за что получал вознаграждение. Своими действиями он совершил правонарушение, создающее условия для коррупции, предусмотренное абзацем 5 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией, а именно участие ГДЛ в качестве представителя третьих лиц в делах государственного органа, иной организации, служащим (работником) которого (которой) он является.*

*По требованию прокурора главный бухгалтер привлечен к дисциплинарной ответственности.*

Административная ответственность за использование ГДЛ или приравненным к нему лицом в личных и иных внеслужебных интересах информации, распространение и (или) представление которой ограничено, полученной при исполнении им служебных (трудовых) обязанностей (абзац 6 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией), не

установлена. Вместе с тем в большинстве случаев такое правонарушение связано с передачей соответствующей информации посторонним лицам, за что при отсутствии состава преступления может наступить административная ответственность по статье 23.6 (разглашение коммерческой или иной охраняемой законом тайны) или 23.7 (нарушение законодательства о защите персональных данных) Кодекса об административных правонарушениях.

К информации, использование которой запрещается во внеслужебных интересах, отнесены сведения, составляющие государственные секреты, коммерческую, банковскую или иную охраняемую законом тайну, персональные данные физического лица.

За отказ ГДЛ или приравненного к нему лица в представлении информации физическим или юридическим лицам, представление которой этим лицам предусмотрено актами законодательства, умышленное несвоевременное ее представление или представление неполной либо недостоверной информации (абзац 7 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией) административная ответственность предусмотрена в том числе статьями 10.5 (отказ в представлении гражданину информации) и 24.11 (непредставление документов, отчетов и иных материалов) Кодекса об административных правонарушениях.

Умышленное несвоевременное представление информации охватывает также нарушение установленных в законодательстве сроков.

*Заведующий сектором учреждения образования Ш., являющийся ответственным исполнителем по обращениям Н., отказал последнему в представлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих его права, свободы и законные интересы, за что постановлением суда Ш. привлечен к административной ответственности по статье 10.5 Кодекса об административных правонарушениях.*

*При приеме на работу работника в государственную организацию в нарушение пункта 11 Декрета Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2014 г. № 5 «Об усилении требований к руководящим кадрам и работникам организаций» предыдущий наниматель не представил характеристику на принимаемого работника в течение семи календарных дней со дня получения запроса. За невыполнение этой обязанности предыдущий наниматель работниками привлечен к административной ответственности по статье 24.11 Кодекса об административных правонарушениях.*

Некоторые нормы Кодекса об административных правонарушениях позволяют судить о наличии в составе административного правонарушения элементов требования ГДЛ или приравненным к нему

лицом от физических или юридических лиц информации, в том числе документов, представление которой не предусмотрено актами законодательства, т.е. правонарушения, создающего условия для коррупции, предусмотренного абзацем 8 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией.

Так, статьей 10.19 Кодекса об административных правонарушениях установлена административная ответственность за требование руководителем государственного органа, иной организации или работником государственного органа, иной организации, ответственным за выполнение соответствующих функций, представления гражданами, индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами для осуществления административной процедуры документов или сведений, не предусмотренных законодательством, либо требование документов или сведений, которые должны запрашиваться государственным органом, иной организацией самостоятельно, либо несоблюдение установленных законодательством сроков представления документов или сведений, необходимых для осуществления административной процедуры, сроков осуществления административной процедуры, либо неправомерный отказ в осуществлении административной процедуры, либо неправомерное взимание платы за осуществление административной процедуры.

*Директор ОАО «В» допустил несоблюдение установленного законодательством срока осуществления административной процедуры «принятие решения о приватизации жилого помещения» по заявлению М., зарегистрированному в книге регистрации входящей корреспонденции, не обеспечив своевременное изготовление документов государственной регистрации создания земельного участка и капитального строения, в котором расположено приватизируемое жилое помещение, что препятствовало осуществлению приватизации. При установленном месячном сроке на принятие решения данное решение не принималось на протяжении четырех месяцев.*

*Главный специалист райисполкома при осуществлении административных процедур требовал от граждан документы, не предусмотренные перечнем документов, необходимых для ее осуществления.*

Должностные лица привлечены к административной и дисциплинарной ответственности.

Статьей 17 Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц» установлены сроки рассмотрения таких обращений. Перечень административных процедур, осуществляемых государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан, утвержденный Указом Президента Республики Беларусь от 26

апреля 2010 г. № 200 «Об административных процедурах, осуществляемых государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан», устанавливает максимальные сроки осуществления административной процедуры.

Кроме того, статьей 14 Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц» установлены требования к рассмотрению обращений граждан и юридических лиц.

В частности, письменные обращения считаются рассмотренными по существу, если рассмотрены все изложенные в них вопросы, приняты надлежащие меры по защите, обеспечению реализации, восстановлению прав, свобод и (или) законных интересов заявителей и им направлены письменные ответы.

Статьей 10.10 Кодекса об административных правонарушениях установлена административная ответственность за отказ в приеме обращения гражданина, индивидуального предпринимателя или юридического лица, либо нарушение установленных сроков рассмотрения такого обращения, либо непринятие в пределах своей компетенции мер по восстановлению нарушенных прав, свобод и (или) законных интересов заявителя.

Такие административные правонарушения при наличии всех признаков могут квалифицироваться как нарушение ГДЛ в личных, групповых и иных внеслужебных интересах установленного законодательными актами порядка рассмотрения обращений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц и принятия решений по вопросам, входящим в его компетенцию (абзац 9 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией).

*Главным специалистом управления райисполкома нарушены сроки рассмотрения обращения, заявителю ответ не направлен, в пределах компетенции не приняты меры по восстановлению нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина, за что виновное лицо судом привлечено к ответственности по статье 10.10 Кодекса об административных правонарушениях.*

*Одновременно к таким правонарушениям будет относиться неполное рассмотрение обращений граждан и юридических лиц без установления виновных подчиненных, в отношении которых обращение подано, либо непривлечение их к ответственности за допущенные нарушения.*

Создание ГДЛ или приравненным к нему лицом препятствий физическим или юридическим лицам в реализации их прав и законных интересов, относящиеся в соответствии с абзацем 10 части 1 статьи 25 Закона о борьбе с коррупцией к правонарушению, создающему условия

для коррупции, может повлечь привлечение к административной ответственности, например, по статьям 24.52 (воспрепятствование законной предпринимательской деятельности), 25.5 (отказ либо уклонение свидетеля или потерпевшего от дачи объяснений либо эксперта или переводчика от исполнения возложенных на них обязанностей) Кодекса об административных правонарушениях.

Рассматривая правонарушение, создающее условия для коррупции, предусмотренное абзацем 12 части 1 статьи 25 (нарушение ГДЛ или приравненным к нему лицом установленного актами законодательства порядка проведения конкурсов, аукционов, процедур закупок) Закона о борьбе с коррупцией, отмечается, что его совершение может повлечь привлечение виновного лица к административной ответственности по статьям 12.9 (нарушение порядка осуществления государственных закупок товаров (работ, услуг)), 12.10 (нарушение порядка закупок товаров (работ, услуг) при строительстве), 12.27 (нарушение требований к порядку осуществления закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств) Кодекса об административных правонарушениях. Данные нормы конкретизируют нарушения в зависимости от источника финансирования и сферы закупок, должностного положения лица и наступивших последствий.

Действия, квалифицируемые как правонарушение, создающее условия для коррупции, предусмотренное абзацем 13 части 1 статьи 25 (требование ГДЛ или приравненным к нему лицом предоставления безвозмездной (спонсорской) помощи, а равно нарушение ГДЛ или приравненным к нему лицом порядка ее предоставления, получения и использования, установленного актами законодательства) Закона о борьбе с коррупцией, влекут административную ответственность по статье 24.53 (нарушение порядка предоставления и использования безвозмездной (спонсорской) помощи) либо 24.14 (нарушение порядка использования иностранной безвозмездной помощи) Кодекса об административных правонарушениях.

В то же время необходимо отметить, что в действующей редакции Кодекса об административных правонарушениях административную ответственность по статье 24.53 влекут лишь предоставление и использование безвозмездной (спонсорской) помощи, предоставление которой запрещено законодательными актами.

Запреты на предоставление и использование спонсорской помощи установлены, в частности, Указом Президента Республики Беларусь от 1 июля 2005 г. № 300 «О предоставлении и использовании безвозмездной (спонсорской) помощи», Указом Президента Республики Беларусь от 27

марта 2024 г. № 112 «Об изменении указов Президента Республики Беларусь» и др.

*Директор КСУП предоставил спонсорскую помощь сельскому исполкому в виде денежных средств без заключения договора и согласования с вышестоящим органом, за что привлечен к административной ответственности по статье 24.53 Кодекса об административных правонарушениях.*

Статьей 37 Закона о борьбе с коррупцией предусмотрен перечень коррупционных правонарушений, большинство из которых подпадают под признаки преступлений против интересов службы, за совершение которых предусмотрена уголовная ответственность. При отсутствии в таких действиях состава преступления и при наличии оснований, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях, может наступить административная ответственность, равно как и при принятии в ходе предварительного расследования решения в соответствии со статьей 86 Уголовного кодекса, пунктом 1 части 1 статьи 30 (прекращение производства по уголовному делу с освобождением от уголовной ответственности лица, впервые совершившего преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление и возместившего ущерб, либо уплатившего доход, полученный преступным путем, либо иным образом загладившего нанесенный преступлением вред, если будет признано, что для его исправления достаточно применения мер административного взыскания) Уголовно-процессуального кодекса.

В случае совершения действия (бездействия), образующего состав коррупционного правонарушения при отсутствии признаков состава преступления либо административного правонарушения, а также в случае освобождения лица от уголовной либо административной ответственности в порядке, предусмотренном законодательством, и при наличии оснований оно может быть привлечено к дисциплинарной ответственности.

При рассмотрении коррупционного правонарушения, предусмотренного абзацем 7 части 1 статьи 37 (принятие ГДЛ или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом в связи с исполнением служебных (трудовых) обязанностей имущества или получение другой выгоды в виде работы, услуги для себя или третьих лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 7 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией) Закона о борьбе с коррупцией, необходимо обратить внимание на наличие иных уголовно-правовых норм об ответственности за такие действия, совершенные вышеуказанной категорией лиц, хотя и не входящих в перечень коррупционных, но

применимых к данному коррупционному правонарушению, а именно: по статьям 226-1 (незаконное использование либо разглашение сведений, внесенных в реестр владельцев ценных бумаг, или информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности эмитента ценных бумаг), 253 (подкуп участников и организаторов спортивных соревнований или зрелищных коммерческих конкурсов), 433 (незаконное вознаграждение) Уголовного кодекса.

Одновременно необходимо помнить о порядке обращения с названным имуществом (подарками), урегулированном Положением о порядке сдачи, учета, хранения, определения стоимости и реализации имущества, в том числе подарка, предоставленного ГДЛ или приравненному к нему лицу, его супругу (супруге), близким родственникам или свойственникам, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 мая 2023 г. № 289.

За хищение, в том числе мелкое, путем злоупотребления служебными полномочиями (абзац 12 части 1 статьи 37 Закона о борьбе с коррупцией) предусмотрена административная ответственность по статье 11.1 Кодекса об административных правонарушениях и уголовная ответственность по статье 210 Уголовного кодекса.

Кодекс об административных правонарушениях также содержит норму об ответственности за несоблюдение ГДЛ антикоррупционного ограничения, установленного статьей 17 Закона о борьбе с коррупцией.

Так, абзацем 2 части 1 статьи 17 Закона о борьбе с коррупцией для ГДЛ установлен запрет на занятие предпринимательской деятельностью лично либо через иных лиц, оказание содействия супругу (супруге), близким родственникам или свойственникам в осуществлении предпринимательской деятельности, используя служебное положение.

В соответствии с частью 4 статьи 13.3 Кодекса об административных правонарушениях занятие предпринимательской деятельностью лицом, для которого законодательными актами установлен запрет на ее осуществление, влечет административную ответственность.

Неподписание ГДЛ указанного обязательства, в том числе по причине неисполнения кадровым органом установленных статьей 16 Закона о борьбе с коррупцией обязанностей, не исключает наступления административной ответственности за совершение вышеуказанного правонарушения.

*В ходе прокурорской проверки выявлены факты занятия предпринимательской деятельностью начальником планово-экономического бюро ОАО «Б» и заместителем генерального директора ОАО «М».*